

Entidad Federativa: Municipio de Acatlán de Juárez



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

Tercer Trimestre del 2021

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE PROGRAMAS FEDERALES FAISM Y FORTAMUN

1.2 Fecha inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):01/07/2021

1.3 Fecha término de la evaluación (dd/mm/aaaa):30/09/2021

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Nombre: ING SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY

Nombre: OBRAS PUBLICAS

1.5 Objetivo general de la evaluación:ESTABLECER PROCEDIMIENTOS Y REGLAS PARA EL USO DE LOS RECURSOS FEDERALES

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:ADECUAR LA UTILIZACION DE LOS RECURSOS FEDERALES EN BASE A LAS REGLAS DE OPERACIÓN

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: REALIZACION DE EVALUACIONES TRIMESTRALES A LOS FONDOS FEDERALES

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: SE REALIZAN CUESTIONARIOS EN FORMATOS REALIZADOS ESPECIFICAMENTE PARA RECABAR LA INFORMACION DE LOS RECURSOS FEDERALESMIDIENDO LOS AVANCES FISICO-FINANCIEROS.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos mas relevantes de la evaluación:LA INFORMACION RECABADA NOS LLEVA A QUE LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS NO SE CUMPLEN CON EFECTIVIDAD, EL PRESUPUESTO ESTABLECIDO NO ES REALMENTE EL EJECUTADO Y PAGADO.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:CUMPLIMIENTO DE LA META EN TIEMPO Y FORMA

2.2.2 Oportunidades: ESTABLECER NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CUMPLIR CON LAS METAS

2.2.3 Debilidades: NO SE CUMPLEN LOS PRESUPUESTOS PROYECTADOS

2.2.4 Amenazas: NO ESTABLECER LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS ADECUADOS PARA REGULAR EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS FEDERALES

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: LAS EVALUACIONES REALIZADAS NOS SIRVEN PARA DETECTAR Y PODER LLEVAR UN MEJOR CONTROL Y MANEJO DE LOS RECURSOS FEDERALES PARA CUMPLIR CON LOS OBJETIVOS PREDETERMINADOS.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: MEJORAR LA ENTREGA DE LOS PROYECTOS

2:ANALIZAR LOS CONTRATOS PARA ESTABLECER NORMAS PARA REGULAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS TIEMPOS Y LOS IMPORTES REFLEJADOS EN LOS PROYECTOS ENTREGADOS.

3: INFORMAR DETALLADAMENTE EL AVANCE DEL GASTO DE LOS RECURSOS FEDERALES

4:IMPLEMENTAR NOMRMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS TIEMPOS DE ENTREGA

5:

6:

7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: ING SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY

4.2 Cargo: ENCARGADO DE OBRAS PUBLICAS

4.3 Institución a la que pertenece: MUNICIPIO DE ACATLAN DE JUAREZ

4.4 Principales colaboradores:LCP. IGNACIO CARLOS GARCIA BARON

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: icgb@hotmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 387 7720128



5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL	
5.2 Siglas FISM Y FAFM	
5.3 Ente público coordinador del(los) programa(s): OBRAS PUBLICAS	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo _____ Poder Legislativo _____ Poder Judicial _____ Ente Autónomo _____	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal _____ Local _____	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: ING SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY	Nombre: OBRAS PUBLICAS

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional _____	
6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro: (Señalar) <input checked="" type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: HACIENDA MUNICIPAL	
6.3 Costo total de la evaluación: \$0.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: PROPIOS	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://acatlantlandejuarz.gob.mx/	
7.2 Difusión en internet del formato: https://acatlantlandejuarz.gob.mx/ley-general-de-contabilidad-gubernamental/	



[Handwritten signature in blue ink]