



Entidad Federativa: Municipio de Acatlán de Juárez
 Formato para la Difusión de los Resultados de las
 Evaluaciones

06/05/2024

14:07

Primer Trimestre 2024

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación:	EVALUACION DE PROGRAMAS FEDERALES FAISM Y FORTAMUN
1.2 Fecha inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	01 DE ENERO DEL 2024
1.3 Fecha término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	31 DE MARZO DEL 2024
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	Nombre: ING. SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY Nombre: OBRAS PUBLICAS
1.5 Objetivo general de la evaluación:	ESTABLECER PROCEDIMIENTOS Y REGLAS PARA EL USO DE LOS RECURSOS FEDERALES
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	UTILIZAR LOS RECURSOS DEBIDAMENTE EN BASE A LAS REGLAS DE OPERACIÓN DE LOS RECURSOS UTILIZADOS
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	SE REALIZARAN REVISIONES PERIODICAS A LOS FONDOS FEDERALES PARA VERIFICAR EL MANEJO DE LOS MISMOS PARA CUMPLIR CON LAS NORMAS ESTABLECIDAS
Instrumentos de recolección de información:	Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	SE REALIZAN CUSTIONARIOS EN FORMATOS REALIZADOS PARA RECABAR LA INFORMACION ACERCA DE LOS RECURSOS FEDERALES, MIDIENTO LOS AVANCES DE LA OBRA TANTO FINANCIERA COMO FISICAMENTE

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	LA INFORMACION RECABADA NOS LLEVA A QUE LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS NO SE CUMPLEN CON EFECTIVIDAD, POR LO CUAL EXIGIMOS TRABAJAR A MARCHAS FORZADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS TIEMPOS Y AVANCES DE OBRA.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	CUMPLIMIENTO DE LA META EN TIEMPO Y FORMA
2.2.2 Oportunidades:	ESTABLECER NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PARA CUMPLIR CON LAS METAS
2.2.3 Debilidades:	LOS PRESUPUESTOS NO SON EXACTOS, DEBERA AJUSTARSE ESA PARTE PARA CORREGIR LOS ERRORES
2.2.4 Amenazas:	NO ESTABLECER LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS ADECUADOS PARA REGULAR EL EJERCICIO DE LOS RECURSOS FEDERALES

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	LAS EVALUACIONES REALIZADAS NOS SIRVEN PARA LLEVAR UN CONTROL Y DETALLADO MANEJO DE LOS FONDOS FEDERALES PARA CUMPLIOR CON LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
1:	MEJORAR LA ENTREGA DE PROYECTOS
2:	ANALIZAR LOS CONTRATOS PARA ESTABLECER LAS NORMAS QUE HAGAN CUMPLIR LOS TIEMPOS Y EL PRESUPUESTO ESTABLECIDO
3:	INFORMAR DE MANERA DETALLADA LO RELEVANTE A LOS RECURSOS FEDERALES.
4:	
5:	
6:	
7:	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	ING. SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY
4.2 Cargo:	DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS
4.3 Institución a la que pertenece:	MUNICIPIO DE ACATLÁN DE JUÁREZ
4.4 Principales colaboradores:	LCP. SERGIO OMAR ROMERO FERMIN
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	sergio_romero_56@hotmail.com



Entidad Federativa: Municipio de Acatlán de Juárez
 Formato para la Difusión de los Resultados de las
 Evaluaciones

Página 2 de 2

06/05/2024

14:07

Primer Trimestre 2024

4.6 Teléfono (con clave lada): 01 387 7720128

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL Y FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO MUNICIPAL

5.2 Siglas FISM Y FAFM

5.3 Ente público coordinador del(los) programa(s): OBRAS PUBLICAS Y HACIENDA MUNICIPAL

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: ING. SERGIO ARTURO DIAZ ECHAURY

Nombre: DIR. OBRAS PUBLICAS

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: HACIENDA MUNICIPAL

6.3 Costo total de la evaluación: \$0.00

6.4 Fuente de Financiamiento: PROPIOS

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

7.2 Difusión en internet del formato:

Para ser completado el reporte debe ser exportado a una Hoja de cálculo y capturar la información

"Bajo protesta de decir verdad declaramos que los estados financieros y sus notas, son razonablemente correctos y son responsabilidad del emisor."